

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000807272021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ZSZC - Hegesztők és fémipari gépek**

Ajánlatkérő neve: **Zalaegerszegi Szakképzési Centrum**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Zalaegerszegi Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	15832245220				
Postai cím:	Kinizsi Pál Út 74						
Város:	Zalaegerszeg	NUTS-kód:	HU223	Postai irányítószám:	8900	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kamondiné Kerkai		Viktória				
E-mail:	kamondine.k. viktoria@zegszakkepzo.hu	Telefon:	+36 306637024	Fax:	+36 17927447		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://zegszakkepzo.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24939948241				
Postai cím:	Attila Út 79						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1012	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szabó	László				
E-mail:	szabo.laszlo@cordict.hu	Telefon:	+36 304503439	Fax:	+36 17927447		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.cordict.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ZSZC - Hegesztők és fémipari gépek

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum taneszközfejlesztése keretében Hegesztők és egyéb fémipari gépek beszerzésére.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ, XV. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 136-359463

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

137

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - hegesztő robotcella

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószéle, Jászberényi Út 4.

12060197213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott hegesztő robotcella mérete nem éri az el az ajánlatkérő által előírt mértéket,
- a megajánlott hegesztő robotcella vonatkozásában a munkadarab maximális mérete meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális mértéket.

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Technik-Art '94 Kft., Magyarország 8947 Szentkozmadombja, Arany János Utca 42

11533126220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja Arany János Utca 42) ajánlattevő ajánlata figyelmen kívül hagyandó, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő által 2021. szeptember 3. napján megküldött felkérés vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozott, hogy ajánlatukat nem tartják fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően, amelyre tekintettel az eljárás további részében az értékelés során ajánlatukat figyelmen kívül kell hagyni

Crown International Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1163 Budapest, Vámosgyörk Utca 30

10795752242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A Crown International Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlattevő csatolta ajánlatában a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 évben teljesített, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett legjelentősebb szállításainak ismertetését, amelyben azonban a teljesítés időpontja nem került kezdő és befejező időpont megbontásban megadásra.

Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányt a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem pótolta, amelyre tekintettel az ajánlata érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - hegesztőgép 2

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Technik-Art '94 Kft., Magyarország 8947 Szentkozmadombja, Arany János Utca 42

11533126220

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 2 723 175

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

A Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 5,71/513,9
 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100
 Összesen: 613,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Technik-Art '94 Kft., Magyarország 8947 Szentkozmadombja, Arany János Utca 42

11533126220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részének nyertese a Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 723 175 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószéle, Jászberényi Út 4.	12060197213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott hegesztőgép hegesztési eljárásai nem tartalmazzák az ajánlattevő által elvárt 141-es kódszámú eljárást.
- a megajánlott hegesztőgép magassága nem felel meg az ajánlatkérő előírásának

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott hegesztőgép üresjárati feszültsége nem éri el az Ajánlatkérő által elvárt minimális értéket.
- a megajánlott hegesztőgép programtárolása nem éri el az Ajánlatkérő által elvárt minimális értéket.
- a megajánlott hegesztőgép gépméret tartományai (szélesség-magasság) nem felelnek meg az ajánlatkérő előírásának
- a megajánlott hegesztőgép alábbi előírása vonatkozásában „nem ajánlatot tett” hegesztési paraméterek kiolvasása, korlátozás

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - hegesztőgép AWI
A szerződés száma: 3
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Technik-Art '94 Kft., Magyarország 8947 Szentkozmadombja, Arany János Utca 42	11533126220
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 2 156 542 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12	
A Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószele, Jászberényi Út 4.	12060197213
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 2 317 750 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12	
A Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószele Jászberényi Út 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
Technik-Art '94 Kft.	634		
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	5,93/533,7	
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	10/100	
	Összesen:	633,7	

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	5,62/505,8	
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)		10/100
	Összesen:	605,8	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Technik-Art '94 Kft., Magyarország 8947 Szentkozmadombja, Arany János Utca 42

11533126220

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részének nyertese a Technik-Art '94 Kft. (8947 Szentkozmadombja, Arany János utca 42.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 156 542 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező – excel formátumban kiadott – táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott hegesztőgép AWI programtárolása nem éri el az Ajánlatkérő által elvárt minimális értéket
- a megajánlott hegesztőgép AWI gépméret tartományai (szélesség-magasság) nem felelnek meg az ajánlatkérő előírásának
- megajánlott hegesztőgép AWI nem teljes szoftver csomaggal került megajánlásra

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - kézi fiber lézer hegesztőgép

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott kézi fiber lézer hegesztőgép gépméretei (szélesség-magasság) nem felelnek meg az ajánlatkérő előírásának.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - kézi ponthegeztő gép

A szerződés száma:

5

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószéle, Jászberényi Út 4.

12060197213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott kézi ponthegesztő gép maximális hegesztő teljesítménye meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket
- a megajánlott kézi ponthegesztő gép szekunder feszültség maximuma meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket.
- a megajánlott kézi ponthegesztő gép hálózati igénye nem felel meg ajánlatkérő előírásának
- a megajánlott kézi ponthegesztő gép maximális hegesztő árama meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket.
- a megajánlott kézi ponthegesztő gép karok közötti távolsága meghaladja az ajánlatkérő által előírt tartományt.
- a megajánlott kézi ponthegesztő nettó súlya meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket.
- a megajánlott kézi ponthegesztő nem felel meg ajánlatkérő alábbi előírásának:

„karpár elektródákkal L=250 mm, L=500 mm 1 - 1 db”

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott kézi ponthegesztő gép levegőnyomás igénye meghaladja az ajánlatkérő előírását.
- a megajánlott kézi ponthegesztő hálózati igénye a hiánypótlási felhívás ellenére sem került megadásra.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Csaphegesztő berendezés

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14798348220
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott csaphegesztő vonatkozásában a hegesztő áram mértéke nem felel meg az ajánlatkérő előírásának.
- a megajánlott csaphegesztő gépméret tartományai (hosszúság-szélesség) nem felelnek meg az ajánlatkérő előírásának.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - kézi plazmavágó
A szerződés száma: 7
Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószéle, Jászberényi Út 4.	12060197213
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező – excel formátumban kiadott – táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel – amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel – amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott kézi plazmavágó gázszükséglete meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket
- a megajánlott kézi plazmavágó tömege meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális értéket

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező – excel formátumban kiadott – táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel – amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát – legalább az előírásnak megfelelő részletességgel – amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- a megajánlott kézi plazmavágó vonatkozásában a tartozékszerszámok az ajánlattevő nyilatkozata alapján nem felelnek meg Ajánlatkérő előírásának.

„Pisztolyvezető egyenes-, kör-, szög-, ferde él vágáshoz, vágópajzs, kézpajzs faragáshoz, kopóalkatrész készlet 2-15mm lemezvastagsághoz (2garnitúra)”

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Rész száma, elnevezése: 8 - lézervágógép

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 8. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 8. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott lézervágó nem rendelkezik az alábbi tulajdonságokkal:

- Automata fűvókacsere és tisztítás

- Ütközésgátlás optikai/kamerás
- Ütközésgátlás (egyéb)
- Anyagdetektálás (egyéb)
- 3-pontos párhuzamfigyelés
- Szánvezető - rendszer (hosz- és keresz irányú vezetékrendszer) - Precíziós, lineáris vezetékrendszerrel

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - szalagfűrész
 A szerződés száma: 9
 Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3. Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 1 865 510 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0	10814646242
A Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	
TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181 Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 2 200 000 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0	14411403243
TST Machine Kft. (1211 Budapest Fémcsőhúzó Utca 181 ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság	868
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft) 9,64/867,6	
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0	
Összesen: 867,6	
TST Machine Kft.	735
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft) 8,17/735,3	
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0	
Összesen: 735,3	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.

10814646242

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 9. része vonatkozásában a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részének nyertese a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1 865 510 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott:

- szalagfűrész maximális forgácsolási sebessége nem éri el az ajánlatkérő által előírt mértéket
- fűrészszalag szélessége nem éri el az ajánlatkérő által előírt mértéket.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Gyorsdaraboló
A szerződés száma:	10
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.	10814646242
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 40 505	

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

A Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14798348220
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 294 220
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 10/900
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100
Összesen: 1000

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 224

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 1,38/124,2
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100
Összesen: 224,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a

legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.

10814646242

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 10. része vonatkozásában a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 10. részének nyertese a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.).

Az ellenszolgáltatás: nettó 40 505 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - szalagcsiszoló

A szerződés száma:

11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43. Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 765 245 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12 A SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra	14798348220
Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3. Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 575 548 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12 A Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	10814646242
TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181 Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 1 050 000 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0 A TST Machine Kft. (1211 Budapest Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra	14411403243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	777
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft)	752/676,8
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	10/100
Összesen:	776,8
Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft)	10/900
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	10/100
Összesen:	1000
TST Machine Kft.	493
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft)	5,48/493,2
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	0/0
Összesen:	493,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 10814646242
Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 11. része vonatkozásában a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 11. részének nyertese a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 575 548 ,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - lakatos /hegesztő munkaasztal - szorító készlettel

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 12. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságait - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 12. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott

- lakatos /hegesztő munkaasztal anyagvastagsága nem éri el az ajánlatkérő által előírt mértéket.
- lakatos /hegesztő munkaasztal asztalkeménysége nem éri el az ajánlatkérő által előírt mértéket.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - élmaró

A szerződés száma: 13

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószéle, Jászberényi Út 4.

12060197213

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 1 873 109

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

A Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószéle Jászberényi Út 4.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Rehm Hegesztéstechnika Kft.

357

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 2,84

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100

Összesen: 355,6

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószele, Jászberényi Út 4. 12060197213

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 13. része vonatkozásában a Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószele Jászberényi Út 4.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 13. részének nyertese a Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószele Jászberényi Út 4.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1 873 109 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paraméterét, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 13. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott élmáró tömege meghaladja az ajánlatkérő által előírt maximális mértéket.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - CNC élhajlító

A szerződés száma: 14

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220
---	-------------

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 48 096 180
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra

"GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, FSD Park 1. II. épület 1 emelet	14450422213
---	-------------

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 33 909 645
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

A "GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint FSD Park 1. II. épület 1 emelet) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 68 376 000

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

TST Machine Kft. (1211 Budapest Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 724

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 6,93/623,7
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100
Összesen: 723,7

"GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 10/900
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0
Összesen: 900

TST Machine Kft. 483

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 4,87/438,3
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a

legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14450422213
2045 Törökbálint, FSD Park 1. II. épület 1 emelet

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 14. része vonatkozásában a "GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint FSD Park 1. II. épület 1 emelet) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 14. részének nyertese a "GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint FSD Park 1. II. épület 1 emelet).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 33 909 645 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:
.....

Érvénytelenség indoka:
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - kollaboratív robot
A szerződés száma: 15

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Crown International Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Vámosgyörk Utca 30</p> <p>Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 17 980 000 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 0 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0 Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec): 0</p> <p>Crown International Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1163 Budapest Vámosgyörk Utca 30.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) : 15 000</p>	10795752242
<p>Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápíószele, Jászberényi Út 4.</p> <p>Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 11 406 980 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 0 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12 Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec): 0 Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) : 0</p> <p>A Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápíószele Jászberényi Út 4.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.</p>	12060197213
<p>PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1051 Budapest, Kelenhegyi Út 38</p> <p>Egyösszegű ajánlati Ár (nettó HUF): 14 389 200 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 60 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0 Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec): 4 Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) : 30 000</p> <p>A PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság (1051 Budapest Kelenhegyi Út 38.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.</p>	11060242243
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Crown International Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	469
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 6,34/443,8 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 0/0 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0 Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec) 0/0 Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) / 5/25 Összesen: 468,8
Rehm Hegesztéstechnika Kft.	800
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 10/700 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 0/0 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100 Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec) 0/0 Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) / 0/0 Összesen: 800
PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság	755

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	7,93/555,1	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap)	10/100	
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	0/0	
	Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest (0-3 m/sec)	10/50	
	Kötelező szerviz intervallum többlete (üzemóra) /	10/50	
	Összesen:	755,1	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-5. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelező szerviz intervallum többlete vonatkozásában Ajánlatkérő a 10.000 üzemóra időtartamú és az afeletti megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 10.000 üzemóraként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és egységesen 10 pontot kapnak. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál; tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A Kötelező szerviz intervallum többlete vonatkozásában csak egész hónap ajánlható meg.

Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest szempont vonatkozásában Ajánlatkérő a 3 m/sec tartamú és az afeletti megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt 3 m/sec mennyiségként veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál és egységesen 10 pontot kapnak. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál; tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A Relatív maximális sebesség többlet az előírt minimumhoz képest vonatkozásában csak egy legfeljebb egy tizedes pontosságú szám ajánlható meg.

A kötelező szerviz intervallumba a megelőző karbantartási költségek alóli Ajánlatkérői mentesség is beleértendő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rehm Hegesztéstechnika Kft., Magyarország 2766 Tápiószele, Jászberényi Út 4. 12060197213

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 15. része vonatkozásában a Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószele Jászberényi Út 4.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 15. részének nyertese a Rehm Hegesztéstechnika Kft. (2766 Tápiószele Jászberényi Út 4.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 11 406 980 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság, 11060242243
Magyarország 1051 Budapest, Kelenhegyi Út 38

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 15. része vonatkozásában a PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság (1051 Budapest Kelenhegyi Út 38) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 15. része vonatkozásában a PLES Járműalkatrészgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi zártkörűen működő Részvénytársaság (1051 Budapest Kelenhegyi Út 38) a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 14 389 200 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.10.08

Lejárata: 2021.10.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.10.07**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.10.07**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)