

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000826572021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ZSZC - Forgácsoló és egyéb eszközök**

Ajánlatkérő neve: **Zalaegerszegi Szakképzési Centrum**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Zalaegerszegi Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	15832245220				
Postai cím:	Kinizsi Pál Út 74						
Város:	Zalaegerszeg	NUTS-kód:	HU223	Postai irányítószám:	8900	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kamondiné	Kerkai	Viktória				
E-mail:	kamondine.k. viktoria@zegszakkepzo.hu	Telefon:	+36 306637024	Fax:	+36 17927447		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://zegszakkepzo.hu/">https://zegszakkepzo.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24939948241				
Postai cím:	Attila Út 79						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1012	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Szabó	László					
E-mail:	szabo.laszlo@cordict.hu	Telefon:	+36 304503439	Fax:	+36 17927447		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.cordict.hu/">http://www.cordict.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ZSZC - Forgácsoló és egyéb eszközök

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum taneszköz fejlesztése keretében az alábbi eszközök beszerzése:

1. rész: Hosszeszterga
2. rész: C, Y tengelyes eszterga
3. rész: Hagyományos maró
4. rész: 3 tengelyes megmunkálóközpont
5. rész: Megmunkálóközpont 3+1
6. rész: Megmunkálóközpont 3+2
7. rész: CNC oktató eszterga
8. rész: CNC oktató maró
9. rész: Hidraulikus szalagfűrészgép
10. rész: Automata szalagfűrészgép
11. rész: Asztali fűrőgép
12. rész: Oszlopos fűrő

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ, XV. FEJEZET

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 138-366380

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

139

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hosszeszterga

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
----------------------------	----------

Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft., Magyarország 1211 Budapest, Varrógépgyár Utca 8.-10.	13776895243
---	-------------

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 123 900

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 0

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem): Igen

A Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft. (1211 Budapest Varrógépgyár Utca 8.-10.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft.	800
---	-----

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	10/700
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap)	0/0
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	0/0
	Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem)	10/100
	Összesen:	800

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:  
P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-3. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. értékelési részszerpont esetén: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B.pontja szerinti pontozás, az alábbiak szerint.

Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám alsó határának megfelelő 0 pontot kap.  
Amennyiben ajánlattevő által megajánlott eszköz Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám felső határának megfelelő 10 pontot kap.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft., Magyarország 1211 Budapest, Varrógépgyár Utca 8. 13776895243  
-10.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft. (1211 Budapest Varrógépgyár Utca 8.-10.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részének nyertese a Virág Hightech CNC Szerszámgép Képviseleti Kft. (1211 Budapest Varrógépgyár Utca 8.-10.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 123 900 EUR

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
<b>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	

Rész száma, elnevezése: 2 - C, Y tengelyes eszterga

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43. Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 196 476 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 30 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12 Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem): igen Technikai okokból került kitöltésre. A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.	14798348220
Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 253 730 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 120 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12	10310805242

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem): igen, Fanuc OiTF

Technikai okokból került kitöltésre.

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Bartec Handelsgesellschaft m.b.h, Ausztria 8700 Leoben, Am Prettachfeld 6. Prettachfeld 6.

ATU47525806

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 157 940

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 126

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap):12

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem):igen

Technikai okokból került kitöltésre.

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hagyományos maró

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 93 257

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap): 30

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.

10814646242

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 82 768

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap): 30

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

A Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a

10310805242

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 179 760

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap): 120

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

Büll & Strunz Kft. (1142 Budapest Szatmár Utca 88/a) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 117 420

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap): 0

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 922

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	8,88/621,60	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap)		10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)		10/150
	Összesen:	921,6	

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	10/700	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap)		10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)		10/150
	Összesen:	1000	

Büll & Strunz Kft. 622

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	4,6/322	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap)		10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)		10/150
	Összesen:	622	

TST Machine Kft. 494

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	7,05/493,50	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-30 nap)		0/0
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)		0/0
	Összesen:	493,5	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő

számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-3. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 10814646242  
Magyarország 1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részének nyertese a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Tündérfürt Utca 3.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 82 768 EUR

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:



**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - 3 tengelyes megmunkálóközpont

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 95 989

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 30

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

DMG MORI Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Kaposvár Utca 14-18.

13914109243

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 78 500

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 60

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

A DMG MORI Hungary Kft. (1117 Budapest, Kaposvár Utca 14-18.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

Büll &amp; Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a

10310805242

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 158 580

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 120

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

Büll &amp; Strunz Kft. (1142 Budapest Szatmár Utca 88/a) 2-42) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

Bartec Handelsgesellschaft m.b.h, Ausztria 8700 Leoben, Am Prettschfeld 6. Prettschfeld 6.

ATU47525806

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 92 900

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 154

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

Bartec Handelsgesellschaft m.b.h (8700 Leoben Am Prettschfeld 6. Prettschfeld 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	798
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 8,18/572,6
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 5/75
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/150

DMG MORI Hungary Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 10/700
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/150
	Összesen: 1000

Büll & Strunz Kft.	646
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 4,95/346,50
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/150
	Összesen: 646,5

Bartec Handelsgesellschaft m.b.h	892
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft) 8,45/591,50
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 10/150
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/150
	Összesen: 891,5

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-3. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DMG MORI Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Kaposvár Utca 14-18.

13914109243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a DMG MORI Hungary Kft. (1117 Budapest, Kaposvár Utca 14-18.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 4. részének nyertese a DMG MORI Hungary Kft. (1117 Budapest, Kaposvár Utca 14-18.).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 78 500 EUR

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Megmunkálóközpont 3+1

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 231 490 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 120 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12  Technikai okokból került kitöltésre. A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.	10310805242
Bartec Handelsgesellschaft m.b.h, Ausztria 8700 Leoben, Am Prettschfeld 6. Prettschfeld 6. Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 157 940 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 126 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12 Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem) : igen  Technikai okokból került kitöltésre. A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárást lezáró döntést tekintettel arra, hogy az árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.	ATU47525806

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Megmunkálóközpont 3+2

A szerződés száma:

6

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett érvényes ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 269 503 Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 30 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12	
A SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a	10310805242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- a) Ajánlatkérő az ajánlattevőt 2021. szeptember 6. napján hiánypótlásra hívta fel az alábbiak vonatkozásában:

„A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. részének 2. értékelési szempontja az Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap). A teljesítési határidő, amelyhez képest az előteljesítés vállalható: 120 naptári nap.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont keretében 120 nap előteljesítést vállalt, a műszaki specifikációban azonban 120 munkanapos teljesítési határidőt szerepeltetett.

A fentiekben kifejtettek alapján, felvilágosítás nyújtás keretében tisztázzák a felolvasólapon szereplő 120 napos előteljesítés, valamint a műszaki leírásban található 120 munkanapos teljesítési határidő egymáshoz való viszonyát.”

Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében csatolt nyilatkozatában nem tisztázta a megajánlott 120 napos előteljesítési vállalását. A csatolt nyilatkozatban foglaltak szerint ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában 0 nap előteljesítést vállalt. A csatolt nyilatkozatban továbbá az erre vonatkozó ajánlatát módosította 120 munkanapos teljesítési határidőre.

A fentiek szerit benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás nem felel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt alábbi rendelkezéseknek:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

- b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának

módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a fentiek szerint benyújtott hiánypótlásával és felvilágosításával módosította vállalását az előteljesítés teljesítési határidő tekintetében, amelyre figyelemmel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

Ajánlattevő módosított vállalása továbbá a 120 naptári napos teljesítési határidőnek sem felel meg.

b) A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz megmunkálási tartománya az X tengely vonatkozásában nem éri el az ajánlatkérő által minimálisan elvárt 610 mm értéket.

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bartec Handelsgesellschaft m.b.h, Ausztria 8700 Leoben, Am Prettschfeld 6. Prettschfeld 6.

ATU47525806

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

ajánlatkérő az ajánlattevőt 2021. szeptember 6. napján hiánypótlásra hívta fel az alábbiak vonatkozásában:

„Kérjük, hogy szíveskedjenek az egységes európai közbeszerzési dokumentumot olyan formában benyújtani, hogy az tartalmazza a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisok elérhetőségére, valamint az igazolások kiállítására jogosult szervekre vonatkozó információkat”

Ajánlattevő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban a hiánypótlást követően sem tüntette fel a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisok elérhetőségére, valamint az igazolások kiállítására jogosult szervekre vonatkozó információkat.

b) Ajánlatkérő az ajánlattevőt 2021. szeptember 6. napján hiánypótlásra hívta fel az alábbiak vonatkozásában:

„A tárgyi közbeszerzési eljárás 6. részének 2. értékelési szempontja keretében az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap). A teljesítési határidő, amelyhez képest az előteljesítés vállalható: 120 naptári nap.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont keretében 133 nap előteljesítést vállalt, amely meghaladja a szerződés teljesítési határidejét.

A fentiekben kifejtettek alapján, felvilágosítás nyújtás keretében tisztázzák, hogy a megajánlott 133 napos előteljesítési határidő miként értendő, figyelemmel a szerződés 120 napos teljesítési határidejére.”

Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében csatolt nyilatkozatában nem tisztázta a megajánlott 133 napos előteljesítési vállalását. A csatolt nyilatkozatban foglaltak szerint ajánlattevő a 133 napos előteljesítési vállalását teljesítési határidőként értelmezte, amely nem felel meg a felhívás és a dokumentáció feltételeinek.

A csatolt nyilatkozatban továbbá az erre vonatkozó ajánlatát módosította 120 napos teljesítési határidőre.

A fentiek szerint benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás nem felel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt alábbi rendelkezéseknek:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes ajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a fentiek szerint benyújtott hiánypótlásával és felvilágosításával módosította vállalását a teljesítési határidő tekintetében, amelyre figyelemmel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - CNC oktató eszterga

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a

10310805242

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 152 000

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 90

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem): igen, Fanuc Oi TF/Manual Guide opcióval

Büll & Strunz Kft. (1142 Budapest Szatmár Utca 88/a) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 52 480

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 0

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem)

: nem

A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Büll & Strunz Kft.

512

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 3,03/212,1

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 10/100

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem) 10

TST Machine Kft.

614

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár (nettó Ft) 8,77/613,9

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap) 0/0

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem) 0/0

Összesen: 613,9

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-3. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. értékelési részszerpont esetén: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B.pontja szerinti pontozás, az alábbiak szerint.

Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám alsó határának megfelelő 0 pontot kap.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott eszköz Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám felső határának megfelelő 10 pontot kap.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 52 480 EUR

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- A megajánlott CNC oktató eszterga tokmány mérete nem éri el az előírt legalább 150 mm méretet.
- A megajánlott CNC oktató eszterga gép meghaladja az előírt maximum 120 kg-os tömeget

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - CNC oktató maró

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181	14411403243
---	-------------

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 83 550

Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap): 20

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem)

: nem

A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TST Machine Kft.	446
------------------	-----

Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó Ft)	5,67/396,9	
	Az ajánlattevő által vállalt előteljesítési idő (0-60 nap)	5/50,00	
	Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)	0/0	
	Az ajánlattevő által megajánlott eszközök Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik (igen/nem)		0/0
	Összesen:	446,9	

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-3. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása

a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. értékelési részszerpont esetén: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B.pontja szerinti pontozás, az alábbiak szerint.

Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám alsó határának megfelelő 0 pontot kap.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott eszköz Fanuc, vagy Heidehein vezérléssel rendelkezik, abban az esetben az értékelés során adható pontszám felső határának megfelelő 10 pontot kap.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181 14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 8. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 8. részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 83 550 EUR

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 8. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- A megajánlott CNC oktató marógép Orsókúp nem felel meg az Ajánlatkérő előírásának
- A megajánlott CNC oktató marógép szerszámváltása nem felel meg az előírásnak

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Büll & Strunz Kft., Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 88/a

10310805242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 8. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- A megajánlott CNC oktató marógép megmunkálási tartományainak mérete nem éri el az előírt mértéket az X tengely vonatkozásában
- A megajánlott CNC oktató marógép aszalterhelése nem éri el az előírt mértéket.

- A megajánlott CNC oktató marógép mérete nem éri el az előírt méretet.
- A megajánlott CNC oktató marógép Orsókúp nem felel meg az Ajánlatkérő előírásának

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Hidraulikus szalagfűrészgép

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181	14411403243
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 8 355	
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0	
A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TST Machine Kft.	464
Szöveges értékelés:	
Ajánlati ár (nettó Ft) 5,16/464,4	
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0	
Összesen: 464,4	

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:  
 P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 Pmax: a pontskála felső határa  
 Pmin: a pontskála alsó határa  
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás  
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 9. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 8 355 EUR

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- A megajánlott Hidraulikus szalagfűrészgép vágástartománya nem felel meg az ajánlatkérő által előírt minimum értéknek (240x190mm)

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Automata szalagfűrészgép

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 56 646 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12	
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.	

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181	14411403243
Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 29 655 Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0	
A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 572

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 5,24/471,6  
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100

Összesen: 571,6

TST Machine Kft. 900

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó Ft) 10/900  
Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0  
Összesen: 900

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:  
P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181 14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 10. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 10. részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 29 655 EUR

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Asztali fűrőgép

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 9 420

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TST Machine Kft.

730

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár (nettó Ft) 8,11/729,9

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap)

0/0

Összesen: 729,9

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 11. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 11. részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 9 420 EUR

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.	14798348220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A felhívás VI.3) 8. pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint igazolni, hogy a megajánlott termékek megfelelnek az ott rögzített követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint:

„13. Ajánlattevőnek a jelen dokumentáció mellékletét képező - excel formátumban kiadott - táblázat kitöltésével köteles igazolni, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek az előírásoknak. Az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Igen/Nem” megjelölés szerepel abban az esetben ajánlattevő az Igen megjelölés feltüntetésével nyilatkozik, hogy a megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérői előírásnak.

Amennyiben a megajánlott termék paraméterről szóló nyilatkozat cellájába A „Kérjük megadni” megjelölés szerepel abban az esetben az ajánlattevő köteles megadni a terméknek azon paramétereit, tulajdonságát - legalább az előírásnak megfelelő részletességgel - amely az ajánlatkérői előírásnál vizsgálatra kerül.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 11. részében található eszköz vonatkozásában az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg az előírásoknak figyelemmel az alábbiakra:

- A megajánlott asztali fűrőgép megmunkálási tartománya nem felel meg az ajánlatkérő által előírt minimum értéknek (130 mm)
- A megajánlott asztali fűrőgép szerszámbe fogó típusa nem felel meg az Ajánlatkérő által rögzített elvárásnak
- A megajánlott asztali fűrőgép menetfúrása nem felel meg az ajánlatkérő által rögzített elvárásnak.
- A megajánlott asztali fűrőgép tömege nem felel meg az ajánlatkérő által rögzített minimum elvárásnak.
- A megajánlott asztali fűrőgép mérete nem felel meg az ajánlatkérő által rögzített minimum elvárásnak.

A fenti hiányok a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem pótolható hiánynak minősülnek, amelyre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	12 - Oszlopos fűrő
A szerződés száma:	12
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 7 862

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 0

A TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 43.

14798348220

Egyösszegű ajánlati Ár (nettó EUR): 8 864

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap): 12

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

TST Machine Kft.

900

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár (nettó Ft) 10/900

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 0/0

Összesen: 900

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 898

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár (nettó Ft) 8,87/798,3

Az ajánlattevő által vállalt többletjótállás (0-12 hónap) 10/100

Összesen: 898,3

SZERSZÁMSZIGET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Balatoni u. 43.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nem került elbírálásra.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.aa) pontjában szereplő relatív módszer, a fordított arányosítás képletével történik. Ebben az értékelési szempontban az alacsonyabb értékű megajánlás kedvezőbb az ajánlatkérő számára, mint a magasabb értékű.

A fordított arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határaP<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, azaz az Ajánlati Árra érkezett legalacsonyabb összegű megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont vonatkozásában érkezett ajánlattevői megajánlások esetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – 1. sz. melléklet A.1.ab) pontjában szereplő relatív módszer, az egyenes arányosítás képletével történik. Az ajánlatkérőnek ebben az értékelési szempontban a magasabb mértékű megajánlás kedvezőbb, mint az alacsonyabb mértékű.

Az egyenes arányosítás alkalmazott képlete:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb az értékelés során figyelembe vett, a fentiekben meghatározott legkedvezőbb mérték (36 hónap), azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mérték kerül, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen mértéknél kedvezőbb

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TST Machine Kft., Magyarország 1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181

14411403243

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás 12. része vonatkozásában a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás 12 részének nyertese a TST Machine Kft. (1211 Budapest, Fémcsőhúzó Utca 181).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 7 862 EUR

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.10.07

Lejárata: 2021.10.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.10.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.10.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)